

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ

تصنیف حضرت خواجہ عالم پیر نور محمد رضا نقشبندی مرقضائی سجادہ نشین  
 و خلف الرشید سلطان العاشقین بریلوی اوصالین واقف موبجلہ خفیہ کاشف غوامض غشیہ  
 و علمہ پریشکلا مشاہیر عوہ . نَفْعُ اللّٰهِ مَا يَشَاءُ . شیخ المشائخ  
 حضرت خواجہ غلام مرتضیٰ ثنائی الرسول ترمطانی نقشبندی مدظلہ عثمان گنج لاهور۔

# مَحَبَّتِ رِبَّانِي

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ ثنائی اور مولوی  
 حسین علی صاحب اسکندران پیران ضلع میانوالی کے رسالہ غیب دانی کا مفصل جواب ہے اور پیران  
 قابو سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات کا مکان و مکان کی حیثیت ہے

بیتنام۔ انجمن نقشبندیہ مرقضائیہ

۲۔ عثمان گنج لاهور

تعداد ۱۰۰۰ — قیمت ۵/۱ روپے — رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ

# وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ

تصنیف حضرت خواجہ عالم پیر نور محمد رضا نقشبندی مرقضائی سجاد نشین  
 وحلف الشیخ سلطان العاتقین بریلوی اعلیٰ دہقانہ مونیہ نقیبہ کاشف غوامض شیعہ  
 وعلیہ پیر شکستہ منظر عذریہ فی فعل اللہ مایشاء : شیخ المشائخ  
 حضرت خواجہ غلام مرتضی ثنائی الرسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدظلہ العالی گنج لاهور۔

## مَحْتَرَبَانِی

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر انجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ ثنائی اور مولوی  
 حسین علی مسکنہ واں پیران ضلع میانوالی کے رسالہ غریب دانی کا مفصل جواب آندہ پیر  
 قاسم سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات کا ان جاچکے کی طرح

انجم نقشبندیہ مرقضائیہ

۲۔ عثمان گنج لاهور،

تعداد ۱۰۰۰ — قیمت ۱/۵ روپے —



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الامين طوعا على آله واصحابه و  
ازولجہ اجمعین ۛ

حضرات ! عالیجناب مستغنی عن اللعاب جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر الختم  
لکھنوی اور مولوی حسین علی صاحب سکندراں بھجراں ضلع میانوالی نے دو رسالے دربارہ علم  
غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصنیف کر کے شائع کئے ہیں۔ اول الذکر نے رسالہ تحفہ  
لاثانی۔ اور مؤخر الذکر نے رسالہ غیب دانی جیسا ان رسالوں کے ناموں میں تطابق ہے۔ اسی  
طرح دلائل میں بھی کلی اتفاق ہے۔ یعنی جو دلائل مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب  
پر دیئے ہیں بالکل انہی کے نقش قدم پر مولوی حسین علی صاحب چلے ہیں۔ اگرچہ ہمارا خطاب  
جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر الختم لکھنوی سے ہے مگر اس ہماری ناچیز تحریر میں  
مولوی حسین علی صاحب کا جواب بھی آجائے گا جسکی وجہ وہی ہے کہ دلائل ہر دو صاحبان  
کے ایک ہیں۔ ہاں حاشیہ پر ہم مولوی حسین علی صاحب کے دلائل کا صرف حوالہ دیں گے۔  
کہ چونکہ انہوں نے بھی وہی دلیل پیش کی ہے لہذا وہ بھی اپنا جواب سمجھ لیں۔ مولوی عبدالشکور  
صاحب نے اپنے مذکورہ الصدر رسالہ میں اُس مناظرہ کی روداد چھاپی ہے جو مابین مولانا  
نثار احمد صاحب و مولوی عبدالشکور صاحب مسئلہ علم غیب وغیرہ پر ہوا۔ ہم چونکہ جلسہ  
مناظرہ میں موجود نہ تھے اس لئے کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے کہ کون جیتا اور کون ہارا۔ مگر  
اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ فریق ثانی مولانا نثار احمد صاحب کی تقریروں کو دیانت سے نقل  
نہیں کیا گیا بلکہ ان میں ضرور قطع و برید کی گئی ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ مولانا نثار احمد صاحب جیسے  
فاضل نے ان اعتراضات کا جواب نہ دیا ہو۔ جو بارہا مخالفین نے علم غیب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم پر کئے اور اہل حق کی طرف سے جواب پائے اور جواب الجواب کی آبشار بہت

نہ ہوئی۔ چنانچہ کئی ایک کتابیں حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو اس مسئلہ  
علم غیب پر لکھیں لا جواب پڑی ہیں۔ مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم پر جس قدر دلائل لکھے ہیں کوئی نئے نہیں ہیں۔ بلکہ وہی پرانے فرسودہ  
اعتراضات ہیں جن کے جواب علمائے دیوبند وغیرہم بارہا پانچکے ہیں۔ ہم مناظرہ مذکورہ  
پر بطور محاکمہ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ جسکی وجہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ہم وہاں موجود نہیں  
تھے۔ ان دلائل کا جواب دیں گے جو مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب پر لکھے  
ہیں۔ کیا مولوی عبدالشکور صاحب جواب الجواب ہماری تسلی کر سکتے ہیں۔ دیدہ باید۔

یہ مان لیا ہم نے کہ عینی سے سوا ہو

جب جانیں کہ درد دل عاشق کی دوا ہو

بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ غور سے سنئے مولوی صاحب کی عبارت ماتحت۔

شک کے ہوگی اور ہمارا جواب ماتحت فکر کے ہوگا۔ اقول وبالله التوفیق۔

شک۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (رومل ۲۷ پتھ ۱)

ترجمہ ۱۔ اے نبی کہہ دیجئے کہ نہیں جانتا کوئی آسمان میں اور زمین میں غیب کو سوا اللہ کے۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جمیع امور غیبیہ کا علم سوائے خدا کے کسی کو نہیں البتہ

حق تعالیٰ غیب کی جن باتوں پر چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا ہے۔ اور ہمارے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے۔

فکر۔ جب آیت میں صاف طور پر علم غیب کی نفی ہے کہ سوائے خدا کے کوئی

غیب جانتا ہی نہیں تو پھر اس کے کیا معنی کہ جن باتوں پر خدا چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا

ہے۔ یہ آیت مذکورہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ افسوس مولوی صاحب نے آیت سے علم

غیب کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی مگر پھر بھی انبیاء کے لئے علم غیب کا اسکا ذکر کر سکے۔

اگرچہ مولوی صاحب نے اجمال سے کام لیا ہے۔ مگر ہم اس آیت کی تفسیر ذرا مفصل

کریں گے۔ مولوی صاحب اس آیت میں علم ذاتی کی نفی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء خود بخود

غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں جمیع مآکان



دما یون کی نفی کا اس میں کوئی لفظ نہیں۔ چنانچہ امام ابن حجر کی فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں :  
معناها لا يعلم ذلك استقلالاً وعلم احاطته بكل معلومات الله تعالى واما المعجزات  
والنكرامات فباعلام الله تعالى۔ خلاصہ یہ کہ علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے۔ اس  
کا یہ مطلب نہیں کہ خدا کے بتلانے سے بھی علم غیب انبیاء نہیں جانتے یا نفی کل معلومات  
النبیہ کی ہے نہ جمیع موجودات کی۔ پس ہمارا اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو علم غیب خدا کے بتلانے سے ہے۔ بالذات یا بالاستقلال نہیں کہ شرک فی العلم  
ہو سکے۔ ایسا ہی لکھا ہے شرح جامع صغیر میں امام منادیؒ نے اور اگر ایسا نہ مانا جائے  
تو قرآن میں تعارض لازم آئے گا۔ کیونکہ بعض آیات قرآنہ سے علم غیب انبیاء کے لئے  
صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جیسے فلا یفلھم علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول  
اور وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء۔ وغیرہ جن کا  
مطلب کثرہ بعد وجہ استدلال لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ پس ہم اس تناقض کو یوں اٹھا سکتے ہیں کہ جن  
آیتوں میں علم غیب کی نفی ہے وہاں علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے اور جن آیتوں سے انبیاء کیلئے علم  
غیب ثابت ہوتا ہے وہاں علم غیب اضافی یا عطائی مراد ہے جو اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے  
شک۔ وما علمناہ الشئ وما ینبغی لہ (سورہ یس ۶۶ پ ۲۷۱۲) اپنے نبی کو ہم کچھ شکر کا  
علم نہیں دیا اور نہ یہ چیز ان کی شان کے لائق ہے۔ ماکان دما یون میں ایک چیز شعر بھی ہے اس  
کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا لہذا جمیع ماکان دما یون کا دعویٰ غلط ہو گیا۔

نکات۔ مولوی صاحب ! اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو شکر کا علم نہیں دیا گیا اور آپ  
شعر کے علم و ادراک صحت و سقم روی و جید وغیرہ سے ناواقف تھے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ  
آپ پر شعر کی نظم و ادا و شوار تھی جس سے ثابت ہوا کہ علم شعر کی نفی نہیں ہے بلکہ ملکہ کی نفی ہے  
علم اور ملکہ میں فرق ہے۔ کہا جائے کہ زید روٹی پکانا نہیں جانتا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید  
کو روٹی پکانا ملکہ نہیں ہے نہ یہ کہ زید کو اس کا علم ہی نہیں کہ روٹی کیسے پکتی ہے اور ایسا ہی  
لکھا ہے صاحب تفسیر خازن اور صاحب تفسیر مدارک اور امام فخر الدین رازیؒ نے تفسیر کبیر میں کہ  
آپ شعر گوئی پر قادر نہ تھے جس کی وجہ اسی آیت میں ہے کہ یہ آپ کی شان کے لائق نہیں،

کیونکہ شک فی النبوة کا باعث ہے مگر شعر کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علی وجہ الکمال تھا۔  
روی و جید موزون غیر موزون سب کچھ جانتے اس دعویٰ کے ثبوت میں مجملہ تفسیر روح البیان  
کی عبارت درج ذیل ہے۔ ولما کان الشعر مما لا ینبغی لانبیاء علیہم السلام لم یصدر من  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق الانشاء دون الانشیاء الا ما کان بغیر قصد منہ  
وکان کمال بشری تحت علمہ الجامع فکان یجیب کل فصحیح وبلغ و شاعر و اشعر  
وکان قبیلۃ بلغاتہم و عباراتہم و کان یعلم ان کتاب علم الخط و اهل الحرف  
حرفیہم و لذا کان رحمۃ اللعالمین (جلد ۲ ص ۸۷) خلاصہ یہ کہ آپ سے بطریق انشاء  
شعر اسلئے صادر نہیں ہوا کہ یہ انبیاء کی شان کے لائق نہیں الا بلا قصد باوجودیکہ ہر بشری  
کمال آپ کے علم جامع کے تحت ہے یہی وجہ ہے کہ فصیح و بلیغ شاعر و اشعر اور تہذیب کو آپؐ انہی کے لغات  
مستلمات سے جواب دیتے تھے۔ کاتبوں کو علم خط سکھاتے تھے اور اہل حرفت کو حرفت کی تعلیم دیتے تھے  
کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں تو جب کمال بشری آپ کے علم کے تحت ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شکر کا  
علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو اور جلد ثانیہ ص ۱۲ پر اس سے بھی زیادہ تصریح ہے حیث  
قال والظاهر ان المراد ما ینبغی لہ من حیث نبوتہ و صدق بھجتہ ان یقول الشعر لان  
المعلوم من عند اللہ لا یقول الاحقا و هذا الا سیاف کوہی فی نفسہ قادر علی النظم والنثر۔  
یعنی بر حیث نبوی و صادق البیان ہونے کے شعر کہنا آپ کے مناسب حال نہیں کیونکہ خدا  
کا ملکہ جو کہنا ہے حق ہی کہتا ہے اور یہ اس کے منافی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم شعر  
کی نظم و نثر پر بھی قادر نہیں ہیں۔ قطع نظر تفسیر کبیر کے درامدارک کی عبارت بھی ملاحظہ فرماتے  
جائیے۔ ای جمادہ بحیث لو ارد قد جہش الشعر لم یکن لہ ذلك یعنی ہم نے آپ کو  
ایسا کیا ہے کہ اگر شعر گوئی کا ارادہ کریں تو اس پر قادر نہ ہو سکیں اور اسکو ادا نہ کر سکیں۔  
کیونکہ یہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو شعر کا علم ہی نہیں شعر  
دو مثنوی میں مستعمل ہوتا ہے۔ عرفی اور منطقی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازیؒ لکھتے  
ہیں ان الشعر هو الکلام الموزون الذی قصد الی وزنہ۔ دوم یہ کہ وزن و قافیہ شعر  
کے رکن نہیں ہیں بلکہ مقدمات محلیہ کا ایراد رکن شعر ہے۔ پس جو مقدمات محلیہ سے مرکب



ہو شعر ہے۔ چونکہ کفار عرب آپ کو شاعر مجھے کاذب کہتے تھے لہذا یہی معنی مولوی صاحب کی آیت پیش کردہ میں مقصود ہیں یا مفسرین اس آیت سے اور معنی مراد لیتے ہیں۔ مدارک میں ہے۔ وما علمنا الشجر ای وما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشجر وما علمنا بتعليم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر یعنی ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم قرآن کے ساتھ شعر نہیں سکھایا یعنی مطلب یہ کہ قرآن شعر نہیں ہے اور اس امر کا ثبوت کہ علم مجھے ملے بھی ہوتا ہے۔ تلویح کی عبارت ذیل سے سنئے۔ ولا نسلم ان دلالة لفظ العلم علی التلهیؤ المخصوص فان معناه ملكة يقتدر بها علی ادراك جنسیات الاحکام واطلاق العلم علیها متعلق ذائع ہم کہتے ہیں اگرچہ علم شعر وغیرہ کا ملکہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ مگر فی نفسہ کوئی علم مذموم نہیں چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی بارہ اول ص ۴۸ میں فرماتے ہیں۔ در اینجا باید دانست کہ علم فی نفسہ مذموم نیست ہرچونکہ باشد اور ص ۴۹ پر لکھتے ہیں۔ دوم آنکہ آن علم اگرچہ فی نفسہ حذر سے نڈار لیکن اس کس بہ سبب تصور استعداد خود و فائز آن علم را نمی تواند دریافت و چون بد فائز آن نرسید و در جبل مرکب گرفتار شد اس سے ثابت ہوا کہ کسی علم کے ضرر کا سبب کم استعدادی اور ناتاہلیت ہے ورنہ فی نفسہ کوئی علم مفرد مذموم نہیں۔ اور کم استعدادی اور ناتاہلیت ہمارے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قطعاً ناممکن۔ تو ثابت ہوا کہ آپ ہر علم کے عالم تھے۔ اس کے آگے مولوی صاحب نے شرح عقائد نسفی کی عبارت لکھی ہے جو انبیاء کی تعداد کے متعلق ہے۔ عبارت کھنکے کے بعد درمطراز ہیں۔

شکاک۔ دیکھئے کیسی صاف عبارت ہے، جس سے جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ الجلل ہوتا ہے۔ مصنف نے قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض نبیوں کی اطلاع نہیں دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام ماکان و مایکون میں نہ تھے۔

نکاح۔ وہ آیت جس کی طرف مولوی صاحب بحوالہ شرح عقائد نسفی اشارہ کرتے ہیں یہ ہے۔ منهم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک یعنی انبیاء میں

سے بعض کا حال ہم نے آپ سے بیان کیا اور بعض کا نہیں۔ یہ ہے مولوی صاحب کے سارے مضمون کی جان۔ اب جواب سنئے۔ ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۰ پر رطب اللسان ہیں۔ هذا لاینافی قوله تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلا من قبلك فمنہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک لان المنفی هو التفصیل والثابت هو الاجمال اور المنفی مقید بالوحي الجلی والثبوت متحقق بالوحي الخفی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث میں انبیاء کی تعداد بتائی ہے یہ تعداد بتانا آیت مذکورہ کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ آیت میں نفی تفصیل کی ہے اور اجمال ثابت ہے یا یہ کہ نفی وحي جلی کے ساتھ مقید ہے اور ثبوت متحقق ہے۔ ساتھ وحي خفی کے۔ پس ثابت ہوا کہ بعض انبیاء کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحي جلی دیا گیا اور بعض کا بذریعہ وحي خفی لہذا کل انبیاء کا علم آپ کے لئے ثابت۔ پس اس حدیث میں کہ جس میں تعداد انبیاء علیہم السلام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے اور آیت مذکورہ میں کوئی تناقض نہ رہا۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے کتب فقہ کی طرف رجوع کیا ہے۔ علامہ شامی اور ملا علی قاری علیہما الرحمۃ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ مگر چونکہ مفہوم دونوں کا ایک ہے لہذا ملا علی قاری کی عبارت شرح فقہ اکبر سے درج ذیل ہے۔

**اعلم** ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات الا ما علمہم اللہ تعالیٰ احیانا و ذکرہ الخفیۃ تصریحا بالتکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ نے ان کو بتایا۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اس کو حنفیہ نے کافر کہا ہے۔ کیوں کہ یہ عقیدہ آیت قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے مخالف ہے اب جواب ملاحظہ ہو۔

مولوی صاحب یہ فتویٰ تکفیر نہ صرف قائلین غیب پر ہی چسپاں ہوتا ہے۔ بلکہ خود ملا علی قاری بھی اس سے تبرأ نہیں ہو سکتے۔ تاؤ فتیکہ دو علم غیب ذاتی اور مطلق نہ

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ عبارت شرح فقہ اکبر کا قاری کی اس کتابت بواب



صوفی درندہ ہیں دونوں تیر عمر کے تباہ خالفہ اگرچہ ہے دیران تو خرابات خراب

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ قرآن کی جن آیات سے نفی علم غیب کی ثابت ہوتی ہے اس سے علم غیب ذاتی یا استقلال کی ملے۔ اور جن آیات سے اثبات ہوتا ہے ان سے مراد علم غیب اضافی یا عطائی ہے در تناقض لازم آئیگا جس کے ارتفاع کی کوئی صورت ہی نہیں۔ ایسا ہی فقرہ وغیرہ کی کتابوں کا حال ہے جس کتاب میں فقہائے کرام نے علم غیب کی نفی فرمائی ہے اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور جہاں ثابت کیا ہے وہاں مقصود علم غیب عطائی ہے۔ ناظرین کو چاہیے کہ اس تقریر کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔ اب جواب سنئے۔

یہی ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفا جلد اول ص ۶ پر فرماتے ہیں ما اطلع علیہ من الغیب ای الامور الخبیۃ فی الحال وما یکون ای سیکون فی الاستقبال یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حال و استقبال دونوں زمانوں کے امور غیبیہ پر مطلع فرمایا ہے۔ اور پھر یہی ملا علی قاری رحمۃ اللہ مرات شرح مشکوٰۃ جلد پنجم ص ۳۲ پر فرماتے ہیں دل ذلک علی انہ اخبر فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاش یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبدء و معاد اور معاش دنیا و آخرت سب چیزوں کی خبر ایک ہی مجلس میں بتا دی۔ جمیع موجودات کی خبر ایک ہی مجلس میں بتانا خارق عادات سے معجزہ ہے۔ کیوں حضرت مولوی صاحب ایسی علامہ علی قاری ہیں جنہوں نے قائلین غیب پر کفر کا فتویٰ جڑا تھا۔ وہ تو خود جمیع موجودات کا علم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مان رہے ہیں تو کیا آپ کے اصول کے مطابق یہ لازم نہیں آتا کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ نے اپنے آپ پر بھی کفر کا فتویٰ دیا ہے

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں صغم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہ سار میں

سنو! اسکی وجہ دہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے کہ جہاں کہیں بھی علم غیب کی نفی ہے، اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور اثبات ہے تو عطائی کا۔ درجہ عبارات مذکورہ علامہ علی قاری کا تناقض رفع کر کے دکھاؤ جسکی تمہارے پاس کوئی صورت نہیں۔ پس کفر کا فتویٰ بالاتفاق

اسی پر ہے جو مخلوق کیلئے بالذات ہے تعلیم الہی علم غیب مانے کہ جیسر دلیل نہ ہو۔ سو یہ ہمارا عقیدہ نہیں۔ ہم لوگ تعلیم الہی مخلوق کیلئے عطائی علم غیب کے قائل ہیں جو دلیل ہے ثابت ہو جس کے جملہ فقہائے کرام خصوصاً ملا علی قاری بھی قائل ہیں۔ کما مر۔

شک۔ فی الخانیۃ فی الخلاصۃ لوتزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لا ینعقد ویکفر لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب یعنی فتاویٰ خانیہ وغیرہ میں ہے کہ اگر اللہ اور رسول اصلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کرے تو صحیح نہ ہوگا اور کافر ہو جائیگا یہ سبب اس افتقار کے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا۔

نک۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے در مختار کی عبارت لکھی ہے جس کا مطلب بھی وہی ہے جو فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کی عبارات کا ہے۔ یہ قول نہایت ضعیف ہے۔ اس کا ضعف لفظ تیل سے ہی ظاہر ہے جو در مختار کی عبارت میں آپ نے بھی لکھا ہے۔ یہ لفظ منقول عن الجہول یا منقول عن المجرع ہونے پر اس قول کے عبات دلالت کر رہا ہے۔ اور سنئے۔ رد المحتار شامی ج ۱۱ یا شرح در مختار جلد ثانی ص ۲ پر فیضہ موجود ہے۔

قولہ۔ قیل یکفر لانہ اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب۔ قال فی التائارخانیۃ فی الحجۃ ذکر فی الملتقط انہ لا یکفر لان الاشیاء یعرض علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون بعض الغیب۔ قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسولہ۔ قلت بل ذکر فی کتب العقائد ان من جملة کلمات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغیبات ورد علی المعتزلۃ المستدلین۔ یعنی یہ قول کہ اس نے اعتقاد کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب دان ہیں۔ کہا فتاویٰ تائارخانیہ وغیرہ میں اور ملقط میں ذکر ہے کہ بہ تحقیق وہ شخص کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ سب اشیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر روشن ہیں اور بعض غیب انبیاء علیہم السلام جانتے ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اللہ تعالیٰ جانتے والا غیب کا ہے نہیں ظاہر کرتا غیب کسی پر مگر جس کسی کو پسند کرتا ہے اپنے رسولوں سے۔ میں کہتا ہوں کہ کتب عقائد میں ہے کہ بعض غیب پر اطلاع پانا اولیاء کی کرامات سے ہے اور اس میں معتزلہ کی تردید ہے۔ ف۔ یہ جو کہا کہ یعرفون بعض الغیب اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ انبیاء کو خصوصاً آنحضرت

مولوی صاحب کی عبارت کی اس بات کا جواب کہ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنا کافر ہے کیونکہ اس نے حضور کو غیب دان جانا۔



سلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان وہ کیوں کا علم نہیں تھا بلکہ بعض علم غیب تھا۔ نہیں۔ نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی کے انبیاء کو علم غیب بعض ہوتا ہے۔ جہاں کہیں بھی کتب نقد وغیرہ میں بعض کا لفظ ہے اس سے یہی مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بمقابلہ علم الہی کے علم غیب بعض ہے مگر اس بعض کی وسعت بھی اتنی ہے کہ علم لوح محفوظ، عرش کرسی آسمان زمین جمیع ماکان و مایکون کو محیط ہے۔ بعض ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔

کیوں مولانا حضرت اب تو مطلع صاف ہوا۔ اور لیجئے معدن الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے والمصحح انه لا یکتفیان الانبیاء علیہم السلام یعلمون الغیب ولبعض علیہم الانبیاء یعنی صریح قول یہی ہے کہ وہ شخص کافر نہیں ہوتا کیونکہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر انبیاء پیش کی جاتی ہیں۔ خزانہ الروایات وغیرہ باب النکاح میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اب اس کی اصل وجہ سنئے۔ طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے۔ قوله ینکحہا لعل یرجیہ اندہ حلل ما حکم اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لم یحل النکاح الا بشہود من الجنس فاذا اعتشد الحل بغير ذلک فقد خالف۔ یعنی اس خوف کی وجہ کہ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنے والا کافر ہو جاتا ہے یہ ہے کہ اس نے اس چیز کو حلال اعتقاد کیا۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تک دو گواہ انسان اس کی جنس سے موجود نہ ہوں نکاح جائز نہیں ہوتا پس کافر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے بغیر شہادت دو گواہوں کے (جو جنس انسان سے ہونے چاہئیں) نکاح حلال ہونے کا اعتقاد کیا اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی۔ نہ یہ وجہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا کیا۔ مولوی عبدالشکور صاحب کوئی آیت یا حدیث صریح پیش کر سکتے ہیں کہ تمام نزول قرآن کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فلاں امر پوشیدہ رہا۔ تحفہ لاتانی ص ۲۷ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شارح احمد صاحب نے مناظرہ میں اپنے دعوے کے ثبوت میں عموماً چار آیات قرآنہ پیش کی ہیں جو یہ ہیں۔

۱۔ تلك من انباء الغيب نوحيها اليك۔

۲۔ ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك۔

۳۔ ما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء

۴۔ فلا يظفر على غيبه احد الا من ارضى من رسول۔ ان آیات کا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب نے دیا ہم اس کو خلاصہ نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔

شک۔ در مختار کی عبارت ان الرسل یعرفون بعض الغیب بعض علم غیب ثابت ہوتا ہے نہ کہ علم ماکان و مایکون۔ پیش کردہ چار آیات میں سے دو میں من تبعضیہ ہے اور دو میں اگر بعض کا لفظ نہیں تو کل کا بھی نہیں۔ اور اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ وسیع ہو جائیگا۔ اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئے گی۔

تک۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ جہاں کہیں بعض کا لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب بعض ہے اور یہ جو کہتے ہو کہ اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ زیادہ وسیع ہو جائے گا اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئے گی۔ بالکل بے دلیل ہے۔ اس پر آپ نے کوئی حجت پیش نہیں کی۔ سنئے ہم اہل سنت ایک جہت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کلی مانتے ہیں۔ ایک سے بعض یا جزئی۔ اگر پہلی دو آیات میں من تبعضیہ ہے تو ہو کہ ہم بعض معلومات الہیہ کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں۔ اور یہ موجبہ جزئیہ ہے۔ پس اس جہت سے ہم علم غیب بعض کے قائل ہوئے اور یہی من تبعضیہ کا مقتضی ہے جو ہمیں کسی طرح مضر نہیں۔ اور یہ جو ہم جمیع ماکان و مایکون کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں۔

یعنی کل شئی معلوم لبینا صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ موجبہ کلیہ ہے تو اس جہت سے ہم علم غیب کلی کے قائل ہوئے۔ جب ہم بار بار کہتے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کے مفت بل ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وہی نسبت ہے جو سمندر سے قطرے کو بلکہ یہ بھی متصور نہیں تو پھر اس بہتان کے کیا معنی کہ ہم علم حق تعالیٰ اور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں برابری کے قائل ہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم بمقابلہ علم باری تعالیٰ کے قلیل اور بعض ہے۔ کیونکہ یہ محدود ہے وہ غیر محدود۔ یہ قناہی وہ غیر قناہی۔ یہ ممکن وہ واجب۔ یہ عطائی وہ



ذاتی۔ یہ مخلوق ہے وہ نامخلوق۔ یہ باریک ہے وہ بے دلیل۔ یہ جزئی ہے وہ کلی۔ علم الہی کی کوئی حد معین نہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم تو بمقابلہ علم الہی بعض جگہ قلیل بلکہ اقل ہے چنانچہ علامہ شہاب الدین خفاجی حواشی بیضاوی میں رطب اللسان ہیں۔ ان معلومات اللہ تعالیٰ لا یحایة لہا وغیب السموات والارض۔ ما یبدونہ وما یتکتمون قطرة منها یعنی علم باری تعالیٰ کی کوئی حد نہیں۔ آسمانوں اور زمینوں وغیرہ کے علم ایک قطرہ ہیں۔ اس کے علم کے مقابلہ میں۔ تو گو علم جمیع ماکان و مایکون بمقابلہ علم الہی ایک قطرہ ہے مگر بجائے خود قلیل نہیں قلیل ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔ مولوی نثار احمد صاحب نے مناظرہ میں کہا کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت علم الہی ایسا ہے جیسا کہ ایک چوڑیا سمندر سے اپنی چوینچ بھرے۔ اس پر مولوی عبدالشکور صاحب رقمطراز ہیں۔

شک۔ چوڑیا کی چوینچ کی پرتوہیں مثال مولوی نثار احمد صاحب نے بے درپے چار تقریروں میں بیان کی۔ نعوذ باللہ ص ۳۲ دل ان کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عظمت سے خالی ہیں ورنہ چوڑیا کی چوینچ کی مثال مولوی نثار احمد صاحب کی زبان سے نہ کہنی (ص ۲۲) **فک۔** مثال یہ ہے کہ جتنا پانی چوڑیا سمندر سے اپنی چوینچ میں لے اور جو نسبت اس مقدر سے بانی کو سمندر سے ہے وہی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی بمقابلہ علم الہی کے ہے۔ اس مثال کو مولوی صاحب پرتوہیں فرماتے ہیں۔ حالانکہ اس میں توہیں کا کوئی لفظ نہیں۔ مثل مشہور ہے کہ مسئلہ علم غیب علمائے دیوبند کی چڑ ہے تو آج اس کی نصہہ بنی ہو گئی۔

اسے یارو آؤ۔ یہی چوڑیا کی چوینچ کی مثال ہم تمکو صحیح بخاری سے دکھائیں۔ جس پر تم مضحکہ اڑا رہے ہو۔ بخاری شریف میں ہے۔ وقع عصفور علی حرف السفینۃ فخص منقارہ فی البحر فقال الخضر لیسوا ما علمت وعلی وعلی اخذت فی علم اللہ تعالیٰ الامقدار ما عینس هذا العصفور صفارہ الحدیث۔ خلاصہ یہ کہ کشتی کے کنارہ پر بیٹھ کر ایک چوڑیا نے دریا میں اپنی چوینچ ترکی۔ آنحضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ میرا اور تیرا بلکہ جمیع مخلوقات کا علم حق تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسا ہی ہے جیسا کہ دریا کے مقابلہ

میں اس چوڑیا کا اپنی چوینچ ترک لینا۔

کیدوں مولانا۔ آپ کے نزدیک تو شاید حضرت خضر علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جگہ جمیع انبیاء کی (کیونکہ وہ بھی خلاق میں داخل ہیں) توہیں ہی کر رہے ہیں۔ اب بناؤ۔ اگر یہ مثال پرتوہیں ہے تو اس کا اثر کس پر پڑا۔ بخاری اٹھا کر دیکھ لو کہ یہ کس ذات ستودہ صفات کا کلام ہے جس کے محض نقل کر دینے پر آپ اس قدر ناراض ہیں۔ اسے خدا۔ تو علیم بذات الصدور ہے۔ ہم ہرگز شرک فی العلم کے قائل نہیں۔ اور نہ ہم تیسرے علم میں کسی کو سا بھی سمجھتے ہیں بلکہ ہمارا عقیدہ وہی جو تیری کتاب لاریب سے ثابت ہوتا ہے۔

ایک اور طریق سے بھی یہ مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب لاریب میں

ارشاد فرماتے ہیں۔ ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء

یعنی ہم نے تم پر کتاب جس میں ہر چیز کا بیان ہے۔ تو حضور قرآن مجید کے عالم ہیں آپ ہر چیز کے عالم ہمارا دعویٰ ہے کہ جو جو نزول قرآن ہوا گیا آپ کو وقتاً فوقتاً غیب پر اطلاع ہوتی رہی اور تمامی نزول مسد کان کے بعد آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوئے۔ اس سے ثابت ہو گیا۔ اس پر مولوی عبدالشکور صاحب دو اعتراض کرتے ہیں جو خلاصہً بعد جواب درج ذیل ہیں۔

**شک۔** اس پر میرے دو اعتراض ہیں کہ۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عمر بے کمالی ہی میں گزری۔ دوم۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب اخیر عمر میں ملا۔

**فک۔** یہ امر مسئلہ ہے کہ دنیا میں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ تو کیا عطا ئے نبوت سے پیشتر جتنی عمر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی گزری وہ (معنا اللہ) بے کمالی ہی میں گزری؟ یہ تو تھا جواب کا الزامی پہلو اب اسکا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب دیں گے وہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ تحقیقی پہلو یہ کہ جس طرح قرآن شریف کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا تھا۔ اسی طرح کمالات بھی جو لوازمات نبوت ہیں وقتاً فوقتاً موقع موقع طور میں آئے۔ چنانچہ تبیاناً لکل شیء کل



قرآن شریف کی صفت ہے نہ بعض کی پس تمام نزل قرآن کے بعد حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع ماکان و مایکون کے غیوب منکشف ہو گئے۔ اس کا جواب مولوی عبدالشکور صاحب یوں دیتے ہیں۔

**شک**۔ آیت میں کل شیئی سے مراد صرف وہی کل اشیاء ہیں جو دین سے تعلق رکھتی ہوں اور اس مراد کا قرینہ یہ ہے کہ قرآن مجید دین کی کتاب ہے۔ اس کو دنیا کی خرافات سے کیا واسطہ۔ نظیر اس کی یہ ہے کہ حضرت بلقیس کے متعلق قرآن شریف میں ہے

اور تیت من کل شیئی

یعنی بلقیس کو ہر چیز دیکھنی حالانکہ اس کو نبوت وغیرہ نہیں ملی۔

**نک**۔ افسوس! مولوی صاحب نے تفصیل نہیں کی کہ وہ کون سی اشیاء ہیں۔ جن کا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ یا جو دین سے متعلق نہیں۔ ہم تو کوئی ایسی چیز نہیں پاتے جس کا تعلق دین سے نہ ہو۔ ہر بڑی چیز کا بھی گونہ تعلق ہے۔ مثلاً چوری، جوا، زنا، شراب، لحم خنزیر وغیرہ۔ شریعت مطہرہ بلکہ خود قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی ہیں تو یہ بھی ایک قسم کا تعلق ہے خواہ کیسا ہے۔ یا آپ نے تفصیل فرمائی ہوتی۔ جمیع ماکان و مایکون میں۔ چونکہ سب اشیاء داخل ہیں۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کا علم ہے۔ اس میں کون سی قاحت لازم آتی ہے۔ مولانا بتاؤ وہ کون سی اشیاء ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ ذرا آیت لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین ط کو مد نظر رکھنا۔ قرآن شریف میں بکثرت آیات ملتی ہیں، جن میں ارشاد ہے کہ قرآن مجید میں ہر چیز کی تفصیل ہے۔

تفسیر القان ص ۳۹ سے ایک اور حجت قطعی سنئے جس کے ملاحظہ فرمانے کے بعد اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے گی۔ حکى ابن سہاقہ فی کتاب الامحاز عن ابی بکر بن مجاہد انه قال ما من شیء فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ۔ فقيل له فاین ذکھ الخانات فقال فی قولہ لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیوتا غیر مسکونۃ فیھا مناع تکھ فی الخانات۔

یعنی کتاب الامحاز میں ابن سراقہ ابو بکر بن مجاہد سے حکایت کرتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے فرمایا کہ جہان کی کوئی چیز ایسی نہیں جس کا ذکر قرآن شریف میں نہ ہو کسی نے سوال

کیا کہ بھلا سراؤں کا کہاں ذکر ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس آیت میں لیس علیکم جناح ان تدخلوا الخ۔

جمیع العلم فی القرآن لکن تقاصر عنہ انھام الجبال

پس ثابت ہوا کہ ہر چیز کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے عالم ہیں۔ پس جمیع اشیاء ماکان و مایکون کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہوا۔ حدیث بخاری کی کل شیئی کو مولوی صاحب نے خود دکھا ہے۔ جو جمیع موجودات پر دلیل قوی ہے۔ اور یہاں حضرت بلقیس کی مثال پیش کر کے مولوی صاحب نے اس کلیت کو محدود کرنے کی کوشش کی ہے جو قیاس مع الفارق ہے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں اور تیت من کل شیئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو متعلقہ بامور سلطنت ہیں۔ ایسے ہی حدیث میں حدیث شیئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو دین سے متعلق ہیں۔ اور یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ دین یا قرآن سے غیر متعلق کوئی چیز نہیں۔ پس جمیع موجودات کا علم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت۔ افسوس! تذاک من انباء الغیب الایۃ وغیرہ میں من تبیینہ مولوی صاحب کو نظر پڑا اگر اور تیت من کل شیئی سے راستہ اغماض کیا اور چپکے سے نکل گئے۔ تحفہ لاثانی ص ۱۲ میں مولوی صاحب نے قیامت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

**شک**۔ یوم یجمع اللہ التمس فیقول ما ذا اوجبتم قالوا و علم لنا انک انت علوم الغیوب۔ ترجمہ: جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو یعنی قیامت کے دن اور ان سے پوچھے گا کہ تمکو قرآن کی طرف سے کیا جوابات ملے۔ وہ کہیں گے ہم کو کچھ علم نہیں۔ غیبوں کا جاننے والا تو ہی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن بھی حضرت انبیاء علیہم السلام اپنی غیب دانی سے انکار فرمائیں گے۔ لہذا اخیر عمر میں بھی علم غیب کا مٹنا غلط ہو گیا۔

**نک**۔ ایسے شبہات عدم تدبر سے ناشی ہیں۔ مولوی صاحب! کیا آپ انبیاء علیہم السلام کو جو جوابات ان کی امتوں سے دیئے ان کا علم نہیں ہوگا؟ ہوگا اور ضرور ہوگا۔



لا علم لنا کہنا بمقابلہ علم الہی اپنے علم کی نفی کرنا مقصود ہے جو مقصود ہے ادب ہے۔ اس پر دلیل سنئے۔ تفسیر خازن جلد اول ص ۵۵ میں بحوالہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی منقول ہے۔ ان الرسل علیہم السلام لما علموا ان الله تعالى عالم لا یجھل وحلیم لا یسفہ وعادل لا یظلم علموا ان قولہم لا یفید خیرا ولا یدفع شرًا فی الادب فی السکوت وقولہم فی الذم الى الله تعالى وعدله فقالوا لا علم لنا۔ خلاصہ یہ کہ انبیاء علیہم السلام کو سب علم ہو گا کہ حق تعالیٰ عالم ہے۔ حلیم ہے۔ عادل ہے۔ کسی پر ظلم نہیں کرتا تو ازماہ تواضع و ادب سب امور خدا کو سپرد کر کے کہیں گے لا علم لنا اور از روئے ہضم و تواضع کسر نفسی سے اپنے علم کی نفی علم الہی کے سامنے کریں گے ورنہ جو جواب ان کی قوم نے ان کو دیئے اور وہ ان کو سن چکے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سب ان کو بھول جائیں۔ اس سے آگے بھی مولوی صاحب نے کچھ آیات قرآنیہ اور اقوال وغیرہ پیش کئے ہیں جن کا جواب اس قدر کافی ہے کہ فرنگی محلی صاحب کے مقلدین سے ان کا جواب لے لو۔ ہم ان کے مقلد نہیں۔ وہ کوئی مجتہد نہ تھے یضیم کہ جواب اس کے مسلمات سے دینا چاہیئے۔ ہاں! جن آیات سے آپ نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ان کا جواب ہم سے لیجئے۔

شک۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب الخ

تو کہہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔

کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب دان نہیں ہوں۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن الله ولا اعلم الغیب الخ واما شاکر اللہ ولو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر وما مستفی السوء کہہ کہ میں نہیں مانگ اپنی جان کے بھلے کا نہ بڑے کا مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں جانتا کہ غیب کی بات کو تو بہت خوبیاں لیتا۔ اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی۔ صاحب معالم التنزیل اس آیت کے مطلب میں لکھتے ہیں۔ قربی اور برائی سے مراد دنیا کا آرام و تکلیف ہے یعنی میں غیب دان ہوتا تو دنیا کی تکلیف سے بچ جاتا جیسے غزوہ اُند میں شکست ہوئی، نہ ہوتی۔ اور ہو سکتا ہے کہ قربی

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ آیت نیز در ذیل کا جواب

اور برائی کو عام رکھا جائے۔ اس صورت میں آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع کر دیا تھا۔ مگر تفصیل کی آپ کو اطلاع نہ تھی۔

نکات۔ یہ آیتیں نفی علم غیب پر دلیل نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ایسا کہنا تواضع اور کسر نفسی سے ہے۔ گھبرائیے نہیں ہم سے اس دعوئے کی دلیل سنئے۔ ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد ثانی ص ۱۷ تحت آیت لو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر یعنی ولو کنت اعلم الغیب وقت الخصب والجد لا ستکثرت من الخیر (وما مستفی السوء) یعنی الضم والفقر والجوع۔ اب روشن ہوا کہ یہاں خیر کے معنی مال کے ہیں تو مال کی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت۔ پھر یہی صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن الغیبات وقد جادت احادیث فی الصحیح بذلك وهو من اعظم معجزاته صلی اللہ علیہ وسلم فکیف الجمع بینہ وبين قوله ولو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت الخ قلت یجمل ان یرکون قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ ولقد رئی ویجمل ان یکون قال ذلک قبل ان یطلعه اللہ عز وجل علی الغیب فلما اطلعه اللہ عز وجل اخبر بہ کما قال اللہ تعالیٰ فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من اراد فی من رسول (قوله وما مستفی السوء) یعنی الجنون وذلک انہم نسبوه الى الجنون۔ مختصر خلاصہ یہ کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت سے غیب کی خبریں بتائی ہیں۔ اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ہے تو پھر ولو کنت اعلم الغیب کا کیا مطلب؟

صاحب تفسیر خازن اس کا جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں علم غیب کی نفی کرنا از روئے تواضع و ادب کے ہے اور مطلب یہ کہ میں غیب خدا کے بتائے سوا نہیں جانتا۔ یعنی علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ علم غیب عطا ہونے سے پہلے لو کنت



اعلم الغیب اور اس کے بعد غیب پر اطلاع دی گئی ہو جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا یظہر علی غیبہ احدًا الا من ارتضیٰ من رسول یعنی اللہ غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر جس کو پسند کرے رسولوں سے اور ماموستی السنوہ میں سنوہ سے مراد جنوں ہے کیونکہ وہ لوگ جنوں کو آپ کی طرف نسبت کرتے تھے۔ ایسے ہی آیت قل لا اقول سکرم عندی مغرب ان الله ولا اعلم الغیب کے تحت تفسیر روح البیان میں لکھا ہے ان یکلم الکفار علی قدر عقولهم یعنی کفار سے ان کی عقل کے مقدار سے باتیں کرو۔ پس یہاں بھی نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی۔ اور شب معراج کے واقعہ میں حضور کا فرمان ہے کہ میرے خلق میں ایک قطرہ ڈال دیا گیا جس سے میں نے علم جمیع ماکان و مایکون کو پایا۔ پس جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ راہ راست سے بھولا ہوا ہے نہ ختم ہوا ترجمہ عبارت تفسیر روح البیان کا۔ ایسے حضرت مولوی صاحب! یہ ہے آپ کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر اور مطلب جس کو ہم نے معتبر تفسیروں سے ثابت کیا۔ قاعدہ ہے کہ جب کان مضارع پر داخل ہوتا ہے تو ماضی بعید بنتی ہے اعلم صیغہ مضارع ہے۔ اس پر کنت جو کان کا واحد شکم ہے داخل ہوا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اگر میں زمانہ ماضی بعید میں غیب جانتا ہوتا۔ یعنی زمانہ ماضی بعید میں غیب جاننے کی نفی ہے نہ حال و استقبال کی۔ اور اگر اعلم (فعل التفضیل) کا صیغہ ہے تو بھی مطلب صاف ہے اور مثبتین علم غیب کے دعوے کے منافی نہیں۔ کیونکہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلم الغیب نہیں کہتے بلکہ عالم الغیب کہتے ہیں اور وہ بھی عطائی رنگ میں۔ مولوی صاحب قبلہ نے اپنے مطلب کے موافق تفسیر معالم کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اب ہم اس کی نسبت بھی کچھ عرض کئے دیتے ہیں تاکہ اہل حق کو معلوم ہو جائے کہ یہ کس پایہ کی تفسیر ہے اور اس کو علماء کماں تک غیر ملزم الصحت جانتے ہیں۔ نواب محسن الملک محسن الدولہ قبلہ و کعبہ مولانا سید محمد ہمدانی علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر اور لا جواب کتاب آیات بتیات جلد ۲ ص ۵۵ پر اقام فرماتے ہیں۔ یہ کتاب مولوی عبدالشکور صاحب کے نزدیک بھی بہت معتبر ہے۔ قال ابن تیمیہ کتب التفسیر التي

یلقن فیہا المصیح والضعیف مثل تفسیر الثعلبی والواحدی والبغوی وابن جریر وابن ابی حاتم لہ یکن مجرہ روایۃ واحد من هؤلاء لیل علی صحبہ بالانفاق اهل العلم۔ دیکھا مولوی صاحب آپ کے سلم امام ابن تیمیہ نے ان تفسیر کو جن میں بغوی کی تفسیر معالم بھی ہے کما شک دقت دی ہے جب ان کی نقل کردہ روایات کا بھی اعتبار نہیں تو خور ان کا قول کیسے حجت ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معالم کے اکثر استدلال کو موقع بہ موقع مفسرین خصوصاً محی السنۃ علامہ الدین صوفی صاحب تفسیر خازن نے رد کیا ہے۔ انوس! مولوی عبدالشکور صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ۔ آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو آپ کے اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع فرما دیا تھا مگر تفصیل کی اطلاع نہ تھی صلاً۔ تو نا معلوم تفصیل سے مولوی صاحب کو کیوں انکار ہے۔ اور اس دورنگی میں کیا فائدہ مد نظر ہے سے

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں کیسا پردہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں اور اگر تفصیل کا علم بچا گئے الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانا جائے تو اسمیں کون سا احتمال ٹکرک ہے؟ اب سنئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام کا علم مفصل تھا کہ انکا انجام کیا ہے۔ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ اس پر کثرت سے دلائل قرآن و احادیث صحاح ستہ سے موجود ہیں۔ بالفعل صحیح بخاری شریف کتاب بدو الخلق سے صرف ایک حدیث پر اکتفا کیا جاتا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن بدو الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مقام میں ہم میں کھڑے ہو گئے اور ابتدائے آفرینش خلافت سے ہیکو خبریں بتانی شروع کیں۔ جہاں تک کہ جنتیوں کو جنت میں داخل کر دیا اور دوزخیوں کو دوزخ میں داخل کر دیا۔ یعنی سب بتا دیا کہ فلاں جنتی ہے اور فلاں دوزخی۔ ایک حدیث میں حاترک شنیثا ہے یعنی کوئی چیز نہ چھوڑی۔ ابتدا سے انتہا تک سب کا حال بتا دیا۔ اس مضمون کی احادیث صحیح بخاری میں ہی بکثرت ہیں۔ بتائیے مولوی صاحب ابھی تفصیل







ملاحظہ یا نہیں۔ تو میرے شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ کیف تخفی امور الخمس علیہ صلی اللہ علیہ وسلم والواحد من اهل التصرف من امته الشرافة لا یکنه التصرف الا بمعرفته هذه الخمس یعنی ان پانچ چیزوں کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے مخفی رہ سکتا ہے جبکہ ایک صاحب تصرف امتی کو بھی ان پانچ چیزوں کے علم کے سوا تصرف ممکن نہیں تھا۔ ثابت ہوا کہ غلامان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان پانچ چیزوں پر اطلاع ہو سکتی ہے۔ اب ہم مفصل فردا ثابت کرتے ہیں کہ ان پانچ چیزوں کی خبر آنحضرتؐ نے دی ہے۔ اسے عاشقانِ جمالِ محمدیؐ اور اُسے طالبانِ وصالِ احمدیؑ آؤ۔ اپنے آقا کی وسعتِ علمی کو ملاحظہ کرو۔

حضرت کا علم۔ علم لدنی تھا اسے امیر دیتے تھے سبق قدسیوں کو بے پڑھے تھے

(۱) قیامت کا علم۔ تفسیر روح البیان ص ۳۸ میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعرف وقت الساعة باعلام اللہ تعالیٰ وهو لا یساقی الحضور فی الآتية کلا یخفی۔ یعنی آپ قیامت کے وقت کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے جانتے تھے اور یہ آیت کے ہر کے منافی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ یعنی آیت میں نفی علم ذاتی کی ہے اور آپ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت کا وقت جانتے تھے۔ ایسا ہی فتوحات و ہدایہ شرح اربعین نوویہ کے ص ۶۲ میں ہے۔

(۲) بارش کا علم۔ اب علم بارش کے متعلق سنئے فقہ یا جوج ماجوج کے بعد ایک عالمگیر مہینہ برسنے کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے چنانچہ مشکوٰۃ باب العلامات میں بروایت نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ حدیث موجود ہے جس میں یہ الفاظ ہیں شعیرہ من اللہ مطہم الا یکن منہ بیت مدور ولا ویس یعنی پھر اللہ تعالیٰ ایک عالمگیر بارش بھیجے گا۔ جس سے کوئی جگہ خالی نہ رہے گی۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو بارش کا علم بھی ہے کہ کب برے گی۔ اسی مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا علی شرار الناس میں بروایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حدیث بایں الفاظ مروی ہے شعیرہ من اللہ مطہراً کانه الظل فینبت مناجارہا یعنی خلقت کے مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ بارش کرے گا۔ گویا کہ وہ شعبہ نم ہے اور اسی سے لوگوں کے اجسام اگیں گے۔

(۳) مافی الارحام کا علم۔ علم مافی الارحام کی بھی آپ کو خبر ہے بلکہ اس وقت سے خبر ہے جب کہ لفظ بھی ابھی باپ کی بیٹی میں نہ ہو۔ چنانچہ حضرت امام مہدی کی خبر احادیث صحیحہ میں آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں۔ علاوہ بریں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی خبر بھی آپ نے فرمائی جیسا کہ مشکوٰۃ باب المناقب میں بروایت ام الفضل عن حدیث مروی ہے جبکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا خواب سنایا تو آپ نے فرمایا تدفنا طہیۃ انشاء اللہ غلاما یكون فی حجرہ یعنی اگر اللہ نے چاہا تو ناظرہ رضی اللہ عنہا کے ہاں لڑکا ہوگا اور تیری گود میں پلے گا۔

(۴) مافی عندک کا علم۔ اور اس امر کا علم کہ کل کیا ہوگا۔ صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے جو مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں بھی ہے قال یدم خیرہ و عطلین هذه الراية عند رجل یفتح اللہ علی یدہ یہ یحب اللہ و رسولہ و یحبہ اللہ و رسولہ یعنی خیر کے دن حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نیکی کو فتح کرے گا اور وہ شخص اللہ تعالیٰ کا محبوب و محبوب ہے۔ چنانچہ کل جھنڈا آپ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دیا اور فتح ہوئی۔ یہ حدیث صحیح حدیث راست کے نام سے مشہور ہے۔ ہمارا استدلال فتحِ خیبر کی پیش گوئی سے ہے جو ہو گئی۔ یہیں مولوی عبدالشکور صاحب کے ایک شبے کا جواب بھی سن لیجئے گا۔

شک۔ حدیث۔ یعلم مافی عند شکوٰۃ میں ہے کہ ایک عورت نے آپ کے مایہ پے یہ مصرع پڑھا "فینا نبی یعلم مافی عند" یعنی ہم میں ایک نبی ہیں جو کل جو نیوالی بات جانتے ہیں تو آپ نے منع فرمایا۔

نک۔ جب ہم نے علم مافی عند حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کر دیا تو یہ شبہ کیسا؟ تاہم جواب سنئے! مرقاة المفاتیح میں اس کی شرح یوں مرقوم ہے وانما منع النقالة بقولہا "وفینا نبی" الخ لکراهة نسبة علم الغیب الیہ لانه لا یعلم الغیب الا اللہ وانما یعلم الرسول من الغیب ما اعلیہ او الکما حقان یدکر فی انشاء ضرب الدف و انشاء فرشیۃ القتلی لعل منصبہ عن ذلک خلاصہ یہ کہ آپ نے اس لئے منع فرمایا کہ فائلو نے غیب کی نسبت مطلق اور بالاستقلال آپ کی طرف کر دی تھی۔ کیونکہ علم غیب آپ کو خدا کا دیا ہوا عطائی ہے۔ یا منع کر لیا یہ وجہ ہے کہ آپ نے مکروہ جانا کہ دف کے ساتھ آپ کا نام مبارک لیا جائے اور مقتولوں کے سر میں پڑھا جائے۔



۱۵) کب یا کہاں مزین کا علم - اور اس بات کا علم کہ کوئی کہاں یا کب مرے گا خود اپنی نسبت ہی حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔ منجملہ ایک حدیث مشکوٰۃ شریف سے درج فرمائی ہے۔ وعن معاذ بن جبل قال لما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن خرج معه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصيه ومعاذ راكب ورسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي تحت راحلته فلما فرغ قال يا معاذ انك عسى ان لا تلقاني بعد عا حى هذا ولعلك ان تم بمسجدى هذا وقبرى فيكون معاذ حبشاً لفرار رسول الله صلى الله عليه وسلم خلاصه مختصر یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا، تو وصیت فرماتے ہوئے ان کے ساتھ نکلے وراج کر نیکو جب وصیت فرما چکے تو فرمایا کہ اسے معاذ اس سال کے بعد ہماری تمہاری ملاقات نہ ہوگی اور شاید تم میری اس مسجد اور قبر پر گزر دو گے۔ یمن کہ حضرت معاذ آپ کے فراق کے خیال میں بہت رٹے۔ کیسی صریح خبر ہے کہ آپ نے اپنی موت سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی۔ ایک اور حدیث مشکوٰۃ شریف سے ملاحظہ فرمائیے۔ قال عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم كان من بينا مصارع اهل بدر وبالا من يقول هذا مصراع فلان عند الشار الله تعالى وهذا مصراع فلان عند الشار الله قال عمر والذى بعثه بالحق ما اخطئوا الحدود الحق حد هار رسول الله صلى الله عليه وسلم - یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدر کے میدان جنگ سے ایک دن پیٹے ہی ہاتھ رکھ کر بتاتے تھے کہ کل فلان شخص یہاں مرا پڑا ہوگا اور فلان یہاں مرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا۔ ایسا ہی ہوا اور وہ لوگ انہی مقامات پر جو آپ نے مقرر فرمائے تھے ہلاک ہوئے۔ کیوں مولوی صاحب! اب تو معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان غیبی شمس پر بھی اطلاع کامل تھی۔ ایسے ہی مولوی صاحب آیت وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ط سے بھی نفی علم غیب ثابت کرنا حق کو جواب دینا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تفسیر عرأس البیان قال الجریبی لا يعلمها الا هو ومن يطلعها عليها من صفى وخليل وحبيب ووكى یعنی جریری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے

کہ من توح غیب کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ یا وہ شخص جانتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ مفتاح غیب پر خود اطلاع دے۔ یعنی کسی صافی خلیل حبیب ولی کو جب وہ غیب پر مطلع کرے تو ہو سکتے ہیں۔ اور چند سطریں اور پر اسی تفسیر میں ہے قبل الظہارہ تعالیٰ ذلك لعلہ یعنی مفاتيح غیب کو اللہ کے بتانے سے پہلے کوئی نہیں جانتا۔ پس ثابت ہوا کہ یہاں بھی نفی علم ذاتی کی ہے نہ کہ عطائی کی فافہم ولا تكن من المتكبرين۔

شک

قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادري ما يفعل بي ولا بكم آية

ترجمہ: تو کہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور مجھ کو معلوم نہیں کیا ہوتا ہے میرے اور تمہارے ساتھ۔ اس آیت میں بھی یا تو دنیا کے متعلق اپنے انجام و معاملات کی لاعلمی مراد ہے یا آخرت کے مراتب عالیہ کی تفصیل کی لاعلمی مقصود ہے (رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور لاعلمی۔ معاذ اللہ) بہر حال جمیع ممکن و ناممکن کی نفی صاف ہے۔

فک

اس آیت میں لفظ ادري۔ دہانت سے مشتق ہے اور دہانت کے معنی ردالمختار ص ۹ سے ملاحظہ فرمائیے (والمر ارجع الدراية بالهذخ عطفاً من الاشبه اى الراجح من جهة الدراية۔ اى ادري ان العقل بالقياس على غيره) تو دہانت کے معنی اپنی اکل اور قیاس سے خود بخود کسی بات کو جان لینے کے ہوئے تو بھی علم ذاتی کی نفی ہے، نہ عطائی کی۔ اور پھر اس آیت کو مفسرین نے منسوخ قرار دیا ہے۔ دیکھو رسالہ ناسخ و منسوخ ملا عبد الرحمن بن محمد دمشقی رحمۃ اللہ علیہ۔ قولہ تعالیٰ ما ادري ما يفعل بي ولا بكم نفسخ بقوله تعالى انا فعلنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر۔ آیت مذکورۃ الصدر سے جو معاملہ آپ سے ہوگا ظاہر ہے اور آیت ليدخلن المؤمنات والمؤمنات جنت تجرى من تحتها الانهار سے وہ معاملہ ظاہر ہے جو آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہوگا۔ مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد رابع مطبوعہ مصر ص ۱۳ جہاں لکھا ہے کہ جب آیت ما يفعل بي ولا بكم - اتری مشرکین بہت خوش ہوئے (جیسا کہ آج اس آیت کو بڑے طرطان اور خوشی سے پیش کیا جاتا ہے) اور کافروں نے کہا کہ ہمارا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ واحد ہے اور اس کو ہم پر کوئی فضیلت

برای سبب ان صاحب کی پیش کردہ آیت اور جواب



نہیں کیونکہ نہ اس کو اپنے انجام کی خبر ہے نہ ہیکو۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے آیت لیخفرك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر نازل فرمائی تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا ہینا لك يا رسول الله قد علمت ما يفعل بك فماذا يفعل بنا فانزل الله عز وجل ليدخل المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الانهار وانزل ولبنش المؤمنين بان لهم من الله فضلا كبيرا فبين الله ما يفعل بهم وهذا قول قتادة والحسن وعكرمة قالوا اما قال هذا قبل ان يخبر بخفوان ذنبه وانما اخبر بغفران ذنبه عام الحديبية ففسخ ذلك يعني اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کرام نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو مبارک ہو تحقیق آپ نے جان لیا جو کچھ آپ کے ساتھ کیا جائے گا اور جو کچھ ہمارے ساتھ کیا جائے گا۔ پس آماي اللہ تعالیٰ نے آیت ليدخل المؤمنين والمؤمنات الجنات اور ولبنش المؤمنين والمؤمنات بان لهم من الله فضلا كبيرا۔ پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ نے وہ معاملہ جو آپ کے ساتھ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کیا جائیگا یہی ہے قول قتادہ اور حسن اور عکرمہ کا۔ یہ اس وقت کہا گیا تھا کہ جب آپ کو آپ کے اور صحابہ کرام کے معاملہ کی خبر نہ دی گئی تھی تو جب حدیبیہ کے سال خبر دی گئی تو آیت ما يفعل بك ولا بكه منسوخ ہو گئی۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے آیت ولله غيب السموات والارض پیش کی ہے جس سے کسی ایماندار کو انکار نہیں۔ بھلا اس میں کہاں لکھا ہے کہ انبیاء کو غیب پر اللہ تعالیٰ اطلاع نہیں دیتا۔ اب احادیث پیش کردہ مولوی صاحب کا جواب ملاحظہ ہو جس کے بعد انشاء اللہ جواب الجواب محال ہے۔

نازک کلامیاں میری توڑیں عدد و کادل میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو ٹوڑ دوں  
**شک**۔ حدیث تابیر نخل صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو وہاں تابیر نخل کا رواج تھا یعنی رچھو ہارے کے شگونے مادہ درخت کے شگونے میں ملائے جاتے تھے۔ آپ نے منع فرمایا۔ صحابہ کرام نے نہ کیا مگر اس سال پھل میں کمی ہوئی تو حضور نے فرمایا جو تم کرتے تھے وہی کرو انتم اعلم با مورد دنیا کہ یعنی تم اپنی دنیا کی باتیں مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ دیکھو کس صراحت سے جمیع ماکان و مایکون کی نفی ہے۔

**شک**۔ اُف مولوی صاحب، حدیث کے ترجمہ میں اس قدر زیادتی۔ بھلا بتاؤ تو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ کیا یہ تحریف منہوی نہیں؟ سنئے یہ تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خرقہ عار و فلتا قواعد پر مبنی تھی اور اس منع فرمانے میں آپ نے صحابہ کرام کو توکل کی ترغیب دی تھی۔ شیخ سنو سچی کا قول ہے کہ اگر لوگ سال دو سال ٹھہر جاتے اور تابیر نخل نہ کرتے تو تابیر نخل کی محنت سے ہمیشہ کے لئے سبکدوش ہو جاتے مگر جب ایک دفعہ بربسبب کھجوروں کے کم بار آور ہو چکے وہ لوگ صبر نہ کر سکے تو اس پر آنحضرت نے فرمایا کہ تم اپنے دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو۔ ملا علی قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۳۲ پر فرماتے ہیں فلو صبروا علی فقصان سنة او سنتین لرجع الخلیل الی حاله الاول وفي القصه اشاره الی

التوکل وعدم المبالغة فی الاسباب وغفل عند ارباب المعالجة من الاصحاب بطلب ہی کہ اگر وہ لوگ سال دو سال صبر کرتے تو کھجوریں بغیر تابیر کے ہی بار آور ہوا کرتیں اور اس قصہ میں اشارہ ہے طرف توکل کے اور عدم مبالغہ فی الاسباب کے اور چونکہ بعض نے صحابہ کرام سے جو ارباب معالجہ تھے بے توجہی سے کام لیا تو نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کیلئے تلیقح کی محنت اٹھانی پڑی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر کہ تم اپنی دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو اپنی بے تعلقی ظاہر فرمائی۔ اور یہ حکم کوئی وحی سے تو تھا ہی نہیں جس کا خلاف کرنے سے صحابہ کا نام پر کوئی گرت ہوتی۔ علامہ شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی فرماتے ہیں کہ دنیا اور آخرت کے امور میں آنحضرت سے زیادہ کوئی عالم نہیں بفضل الخطاب میں علامہ قیصری سے نقل ہے ولا یغرب عن علمه صلی اللہ علیہ وسلم مثقال ذرۃ فی الارض ولا فی السماء من حیث مرتبة وان کان یقول انتم اعلم با هو دینا کہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے مقدار ایک ذرہ بھر کا بھی آسمانوں اور زمینوں میں پوشیدہ نہیں۔ اگرچہ بشریت کے لحاظ سے فرمادیں انتم اعلم با هو، دینا کہ۔ مولوی صاحب دیکھا یہ ہے محدثین کی تصریح و تشریح اس حدیث کے متعلق۔ بتائیے متقدمین سے کس نے اس حدیث کو نوز بالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لاعلمی پر محمول کیا۔ آگے چلئے۔

**شک**۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے سامنے کوئی معاملہ پیش ہوتا ہے اور ایک فریق زبان آدمی سے اپنی دلیل خوب بیان کرتا ہے میں سمجھتا



ہوں کہ وہی حق پر ہے اس کے موافق فیصلہ کر دیتا ہوں لیکن فی الواقع ایسا نہ ہو تو میرے فیصلے سے وہ چیز جائز نہیں ہو سکتی ماکان و مایکون کے علم کی کسی صاف نفی ہے۔ اگر ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ کو خلاف فیصلہ کا اندیشہ کیوں ہوتا۔ وغیرہ وغیرہ

**نکات**۔ انیسویں مولوی صاحب اسکی حکمت بالغہ تک نہیں پہنچے۔ آنحضرت کا مقصود اس یہ ہے کہ کوئی شخص زبان آدمی سے کسی کا حق لینے کا ارادہ نہ کرے۔ مولوی صاحب کیا تمام عمر کبھی آنحضرتؐ نے خلاف حق فیصلہ کیا؟ مزہ تو جب تھا کہ آپ کوئی نظیر بھی اسکی پیش کرتے ہائے آنحضرتؐ کے فیصلہ میں خلاف حق کا احتمال نص قطعی سے غیر ممکن ہے اور وہ آیت یہ ہے فلا وہتک لایؤکمنون حتی یحکموا فیما شجعی بینہم ارشاد ہے کہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے ہر معاملہ میں آپ کو فیصلہ اور حکم نہ جانیں اور حلف اٹھا کر فرمایا۔ بھلا کوئی ایماندار ایک لمحہ کیلئے بھی آپ کے فیصلہ میں غلطی کے احتمال کو دخل دے سکتا ہے۔ اصل الفاظ حدیث پیش کردہ مولوی صاحب کے یہ ہیں فان قضیت لاحد منکم بشی من حق اخیه یہ تفسیر شرطیہ ہے جو صدق مقدم کو متحقق نہیں ہوتا اور ہمیں مقدم کا امکان ضروری نہیں ہوتا مثال سنئے (تو لے لے) قل ان کان للہ حمل ولد فان اول العابدین کیا نعوذ باللہ۔ اس آیت سے خدا کے ہاں بیٹا پیدا ہونا ممکن ہے؟ مولوی صاحب ہی وجہ ہے کہ شرط یا صدق مقدم کو مستلزم نہیں ہوتے کیا کسی ضعیف حدیث سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ تمام عمر آپ نے ایک فیصلہ بھی خلاف حق کیا فبیق ان کنت دکیما

حدیث اساری بدر سے بھی نفی علم غیب پر حجت پکڑنا تیس مع الفارق ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود علم الناس ہونیکے بموجب حکم آیت وشاورہم فی الامر سخا بکرام سے مشورہ لیا کرتے تھے اور ہمیں امتحان ہوتا تھا کہ کسکس رائے زیادہ صائبہ چنانچہ اس واقع میں امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی رائے موافق فساد الہی ثابت ہوئی۔ اور بس! اس سے آگے مولوی صاحب نے حدیث انک لکھی ہے۔ یہ بھی پرانا کاشا ہے جو منکرین علم غیب خصوصاً علما دیوبند کے دلوں میں کھٹکتا رہتا ہے۔ اسکا بھی جواب سنئے مگر

**شک**۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر ہمت لگائی گئی جس کا آج آپ نے پھر ذکر کیا۔ (نہ) حضورؐ نے اس جھوٹی ہمت کے سبب انکو ان کے گھر بھیج دیا۔ اور مشورہ

طلاق کا بھی ہو گیا (اس پر ثبوت کیا) اسکے صدقہ دہ سخت بیمار ہو گئیں جب انکی بریت قرآن شریف میں نازل ہوئی اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی رفع ہوئی۔

**نکات**۔ مولوی صاحب حضورؐ اور کسی قسم کی تمام عمر حضرت عائشہؓ پر ہرگز کبھی ناراضی نہیں ہوئی اور نہ انک کے معاملہ میں ہوئی۔ آپ کو حضرت عائشہؓ کی پاکی پر یقین کامل تھا۔ اس پر تمام حجت کیلئے صحیح بخاری کتاب الشہادات باب تعدیل النساء کا ملاحظہ کر دیجہاں یہ حدیث ذیل آپ کو ملے گی۔ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعدرنی من رجل بلغنی اذاء فی اہلی فواللہ ما علمت فی اہلی الا خیر او قد ذکر وجہ ما علمت علیہ الا خیر یعنی آپ نے فرمایا کہ کوئی ہے جو اس شخص سے جس سے میری اہلیہ کے بارے میں مجھے ایذا پہنچی بدلے۔ نہیں جانا میں نے اپنی اہلیہ کے بارے میں مگر نیکی کو۔ یہ آپ نے اللہ کی قسم اٹھا کر فرمایا اور پھر فرمایا کہ تحقیق ذکر کیا انہوں نے ایک مرد یعنی صفوان کا نہیں جانا میں نے اس پر مگر نیکی کو۔ انیسویں حضورؐ اور تو قسم اٹھا کر فرمادیں کہ مجھے اس معاملہ کا علم ہے۔ مگر مولوی صاحب کہیں کہ آپ کو اس کا علم نہیں تھا۔ رہا آپ کا چند روز حضرت عائشہؓ کی طرف توجہ نہ فرمانا۔ ہمیں یہ حکمت بالغہ تھی کہ خود خدائے قدوس عز وجل حضرت عائشہؓ کی نسبت قرآن مجید میں پاکی نازل فرمائی اور حجت تمام ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی ورنہ ممکن ہے کہ کسی کے دل میں کھٹکا رہتا اور وہ اس کیلئے باعث نقصان ایمان ہوتا۔ پس منشاء حضورؐ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی خود اللہ تعالیٰ قرآن میں بیان فرمائے تو انکو پھر گھر میں لایا جائے۔ پس وہ پورا ہوا جو رسول پاکؐ چاہتے تھے۔ فالحمد للہ علی ذالک۔ رہا آپ کا تنگدل ہونا اور عزم کرنا سو وہ کفار و منافقین کی باتوں سے تھا۔ اور کافروں کی باتوں سے اکثر اوقات آپ تنگدل ہو جایا کرتے تھے جیسا کہ اس آیت سے قرآن مجید کی ثابت ہے۔ ولتدفعنہن انک یضیق صدرک بما یقولون اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تحقیق تم جانتے ہیں کہ آپ کفار کی باتوں سے تنگدل ہو جاتے ہیں۔ پس اس معاملہ میں بھی آپ کا تنگدل ہونا منافقین کی باتوں سے تھا نہ کہ نعوذ باللہ حضرت عائشہؓ پر کسی قسم کی بیگانی کی وجہ سے۔

پچھے مولوی صاحب یہ تھا آپ کا شہرہ بڑے طرطرق سے پیش کیا گیا تھا۔ اب اس کو سنبھالنے کا بہانہ منثورا ہوا جائے ہے

مولوی صاحب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خلاف حق فیصلہ کرنا اور حدیث کا غلط تفسیر کرنا اور اسکا جواب نہ دینا بدھنکر و بدولتی جہل علی صاحب کے مال کی طرف اشارہ ہے

اس کا نتیجہ ہے کہ کبھی کبھی صاحب کو حدیث میں غلطی ہو جاتی ہے



پڑا ملک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کروں تو داغ نام نہیں  
**شک**۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود شریف پڑھے گا۔ میں اسکو خود سنوں گا اور جو شخص کسی دور مقام سے درود شریف پڑھے گا اسکو فرشتے پہنچائیں گے ایہ بھی غیب کی خبر دی (منہ) اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی۔ درود نزدیک سب کا سلام یکساں سنتے۔

**نک** سے اسے دیکھ لو جاتا ہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پر پھٹا ہے فیصلہ دل کا  
 اللہ تعالیٰ کا ہزار ہا شکر ہے کہ ہم اس مدنی دل پر علیہ التحیۃ والثناء اور احوالہ الفدا کے ہمیشہ مدح خواں اور بغوائے خائب الی ذاتہ ماشکت من شرف سوائے مرتبہ الوہیت کے ہر قسم کے فضائل حضور انور کی طرف منسوب کیے اور جانب مخالف ہمیشہ آپ کے انکار پر مقرر رہی اور محبت کے پردہ میں ہر تحقیق تو بہن حضور کے ذمہ لگائی ہو کر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے علامہ ابن حجر مکی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ کی عبارات بھی لکھی ہیں جبکہ مطلب بھی وہی ہے جو مذکور ہوا مولانا ابوبکر اللہ بھی تو فرشتے ہی لیجاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر کرتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کیا اسکی یہ لازم آئیگا کہ اللہ تعالیٰ کو بھی علم غیب نہیں لغو باللہ من ذالک۔ درود فرشتوں کے ذکر لیجائی کیا ضرورت اور باوجود جاننے کے اللہ تعالیٰ فرشتوں سے پوچھتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری مطبوعہ کراچی میں جلد ۱ صفحہ ۱۰۷ پر حدیث کے الفاظ فیصلہ دہم سے ظاہر ہے کہ تم نے کس حال میں میرے بندوں کو چھوڑا۔ اور وہ بتاتے ہیں۔ مولوی صاحب! یہ انتظام و حکمت ہے۔ خدا تعالیٰ چاہتا تو تمام عالم میں نور ایمان پھیلا دیتا مگر نہیں۔ کہا میں نازل کیں، رسول بھیجے۔ جہاد ہوئے۔ پھر جن جن سعید روحوں کی قسمت یا درحقی ایمان لائے۔ اس میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت شان ہے کہ فرشتے بھی رات دن رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لگے رہتے ہیں۔ ملا علی قاری اور علامہ ابن حجر مکی کی عبارات میں مولوی صاحب نے بیجا تصرف کیا ہے اور ترجمہ میں بواسطہ فرشتہ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھایا ہے حالانکہ ہر دو عبارات میں محض لفظ ابواسطہ ہے جس سے محض واسطہ ثابت ہوتا ہے اور وہ واسطہ علم غیب کا ہے چونکہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں بحمد غنصری زندہ ہوتے ہیں۔ اس لئے قبر کے پاس جو کلام ہوا اسکو

وہ ویسا ہی سنتے ہیں جیسا کہ عین زندگی میں اور دور سے بواسطہ علم غیب و کشف۔ یہ ہے ان عبارات کا صحیح مطلب جن میں فرشتہ کا لفظ آپ نے اپنی طرف سے بڑھادیا ہے۔ اب آگے چلتے۔

**شک**۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آپ نے عصر کی نماز نوی رکعات پڑھ کر سلام پھیر دیا۔ حضرت ذوالیہدین نے پوچھا کہ نماز کم کر دیگی یا آپ کی نسیان ہوا۔ آپ نے فرمایا کچھ بھی نہیں ہوا۔ تب اس صحابہ نے بھی شہادت دی کہ ذوالیہدین سچ کہتے ہیں۔ اس وقت آپ نے نماز پوری کی۔

**نک**۔ مولوی صاحب! یہ کیا اعتراض ہے سنئے! اگر حضور انور کا سو ہماری ہی طرح تھا تو ثابت ہوا کہ آپ بغیر حضور قلب ہی نماز پڑھا کرتے تھے۔ لغو باللہ۔ ایسا خیال تو کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سو ہماری طرح غفلت سے نہیں تھا بلکہ کمال استغراق مشاہدہ جمال الہی سے تھا جس میں نماز کی رکعات سکون اور حرکات کی اصلا خبر نہیں رہتی حضرت کاملین و مقربان بارگاہ الہی کا سو اس قسم کا ہوتا ہے۔ قبلہ عالم حضرت مولانا روم فرماتے ہیں۔

کار پاکوں راقی اس از خود گیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
 گرچہ ہر غیب خدا ماما نمود! دل دران لحظہ بخود مشغول بود

اور جب ہم ثابت کر چکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات کا وقت معلوم تھا تو حدیث اور ادبی کا پیش کرنا چہ معنی دار رہا۔ ہاں ممکن ہے کہ خبر بعد میں ہوئی ہو اور یہ پہلے فرمایا ہو اور مقصود اس سے شیعیان کی افتد کا حکم دینا بھی تھا اور لفظ اور ہی کا معنی اگر چہ کمال اور قیاس سے ایسا معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے۔ مگر متر۔

**شک**۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کچھ لوگ قیامت کے دن دوزخ کی طرف جا رہے ہوں گے۔ میں انکو پہچان کر کہو گا۔ اسے پر دہ گاریہ لوگ میری امت کے ہیں ارشاد ہو گا کہ آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا نئی باتیں نکالی ہیں۔

**نک**۔ مولوی صاحب! کیا ہو گیا۔ یہ حدیث تو محض غیب ہی غیب ہے، ذرا سوچئے گا یہ واقعہ تو قیامت کو پیش آئیگا۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خبر بطور پیشین گوئی پیش ہی فرما گئے تو غیب کی خبر نہیں تو اور کیا ہے۔ ہاں اگر آپ کو اس حدیث کے الفاظ انٹ لاسدہی ما احد ثوبیحد یعنی تو نہیں جانتا جو انہوں نے نئی باتیں نکالیں سے منالط ہو تو اس کا



جواب سنئے۔ یہاں ہمزہ استفہامیہ مقدر ہے۔ یعنی اُرَاتَكَ لِمَتَدَمِي کیا تو نہیں جانتا، بلکہ جانتا ہے جیسا کہ ہذا رقی میں ہمزہ استفہامیہ مقدر ہے۔ صحیح مسلم میں بھی باختلاف الفاظ یہی حدیث آئی ہے وہاں ہمزہ استفہامیہ صاف طور پر مرقوم ہے۔ لفظ صحیح مسلم کے یہ ہیں اما شرت ما عملوا بعدك یعنی کیا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا عمل کئے۔ یعنی آپ کو خبر ہے بھلا ان لوگوں کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے پرشیدہ رہ سکتا ہے جب کہ دوسری حدیث صحیح مسلم سے تمام امت کا آپ پر پیش ہونا ثابت اور وہ حدیث یہ ہے سرھت علی امتی باعمالہا حسنہا و قبیحہا یعنی مجھ پر میری امت بعد اپنے اعمال نیک و بد کے پیش کی گئی۔ اب تو مولوی صاحب اس حدیث کا صحیح مفہوم سمجھ گئے ہوں گے۔

ہم نے بہت اختصار سے کام لیا۔ مگر مضمون پھر بھی اس قدر طویل ہو گیا۔ ہمارا خطاب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم۔ اور مولوی حسین علی صاحب سکنتہ واں بیچراں ضلع میانوالی سے ہے۔ کسی ایرے غیرے تھو خیرے سے نہیں۔ اس لئے جواب الجواب کی امید بھی انہیں حضرات سے رکھتے ہیں۔ بالفعل ہم نے صرف ان حضرات کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ اپنے دلائل نہیں لکھے درنہ ایک ضخیم کتاب تیار ہوتی۔ اگر ان حضرات یا ان کے ہم پایہ علماء و لوہبہ نے جواب الجواب کے لئے قلم اٹھایا تو پھر رحم علم جمیع ماکان و مایکون حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براہین قاطعہ سے ثابت ہویں گے جس کے بعد جانب مخالف کو انشاء اللہ تعالیٰ ہنگامہ آرائی کی ہرگز طاقت نہ رہے گی۔ والسلام ختام الکلام

حررہ الراجی الی رحمۃ اللہ الصمد اشم نور محمد

نقشبندی مجددی سجادہ نشین سکنتہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ پنجاب